

Е. В. Падучева

Всероссийский институт научной
и технической информации, Москва

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ МОМЕНТАЛЬНОСТИ РУССКОГО ГЛАГОЛА В ТИПОЛОГИЧЕСКОМ РАКУРСЕ *

Моментальными называются глаголы СВ, не имеющие парной семантически производной формы НСВ в процессном значении: *очнуться*, *поспать* или *найти* (форма НСВ которого не процессна). Среди глаголов СВ выделяются две подгруппы: предельные и моментальные. Предельные глаголы допускают две перспективы: глагол СВ дает ретроспективу, а глагол НСВ — синхронную перспективу, изнутри незавершенного действия. Большинство непредельных глаголов имеют значение моментальности, связанное с неконтролируемостью (*упасть*), неуточненностью деятельности, приводящей к результату (*достичь*), восприятием (*заслонить*), удачливостью (*попасть на концерт*), количественным, а следовательно, промежуточным результатом (*вспахал два гектара*), несинхронностью действия субъекта и процесса в объекте (*выстрелить*), важностью как начала, так и конца действия (*посетить*), перформативностью (*пообещать*) и т. д.

1. Что такое моментальный глагол?

Следуя Ю. С. Маслову, которому принадлежит этот термин, мы называем **моментальными** такие глаголы СВ, которые не имеют семантически производного парного НСВ в его исходном — актуально-длительном (актуальном) — значении¹. В соответствии с этим определением моментальными являются и глаголы типа *очнуться*, *поспать* (парный НСВ отсутствует) и типа *найти* (парный НСВ *находить* есть, но не употребляется в акт. значении). Моментальными, по Ю. С. Маслову, являются также глаголы типа *вздрыгнуть* (парный НСВ *вздрагивать* имеет акт. значение, но не обозначает результата **процессуализации** той ситуации, которая обозначена глаголом СВ).

Глагол СВ, согласно русской грамматической традиции, обозначает ситуацию в ее целостности, так что парный НСВ, который выхватывает из ситуации некую срединную фазу, естественно считать семантически производным от СВ — не только в случае имперфективации (*открыть* - *открывать*), где это поддерживается морфологией, но и при обратном направлении формальной деривации, как в случае *сделать* - *делать*.

* Работа выполнена при финансовой поддержке Росейского государственного научного фонда, грант 97-04-06358а.

¹ Моментальными естественно называть глаголы СВ, поскольку моментальным является событие, а событие обозначается именно глаголом СВ.

Грубо говоря, моментальными являются все глаголы СВ, которые не входят в предельные пары, т. е. не являются предельными. Особняком стоят глаголы типа *увеличиться - увеличиваться* (уникальный класс, описанный в работе [Гловинская 1982]), поскольку здесь глагол НСВ в одних контекстах имеет акт. значение, а в других — нет; кроме того, здесь нельзя с уверенностью сказать, что НСВ семантически произведен от СВ, а не наоборот.

Ситуация, описываемая предельным глаголом, может быть представлена в двух перспективах: СВ задает **ретроспективу**, а НСВ обозначает ту же ситуацию, но в **синхронной** перспективе². Смена перспективы у предельного глагола СВ сопровождается всего одним семантическим сдвигом: если глагол обозначает действие (имеется в виду **контролируемое** действие, как *открыть* <окно>), которое по определению имеет Результат, этот Результат переходит в статус Цели; если глагол обозначает неагентивный процесс (предельный, как *растаять*), который, по определению, имеет Итог, этот Итог переходит в статус Предела. Слово «предел» в своем употреблении удачным образом не зависит ни от контролируемости (оно скрывает различие между контролируемым действием и неконтролируемым — неагентивным — процессом / событием), ни от перспективы (несущественна разница между такой ситуацией, которая лишь направлена на достижение предела, и такой, которая уже достигла его). Например, выявляется семантическая общность четырех глаголов — *открыть, открывать, растаять, таять*; во всех случаях ситуация, контролируемая или неконтролируемая, либо направлена на предел, либо уже его достигла. Предельный глагол является предельным в обоих видах.

Моментальный глагол в силу своей лексической семантики не допускает представления ситуации иначе, как в ретроспективе.

И для предельного, и для моментального глагола СВ возможность интерпретации семантически производного НСВ определяется семантическим потенциалом исходного СВ. Вопрос в том, какие особенности семантики глагола СВ в одном случае дают возможность рассматривать ситуацию, описываемую глаголом СВ, также и в синхронной перспективе, т. е. как актуально длящийся во времени процесс, а в другом — препятствуют этому. Можно считать, что такая постановка вопроса оправдана и с типологической точки зрения.

² О связи видового значения глагола с типом обозначаемой ситуации и с перспективой говорится в работе Ю. С. Маслова следующее: «Главными компонентами ситуационных типов оказываются “Währen”, т. е. продолжающееся (еще протекающее в соответствующий момент времени) действие или состояние, и “Eintritt”, т. е. наступление чего-то нового. “Währen” передается формами несовершенного, а “Eintritt” (кроме случаев многократности) формами совершенного вида» [Маслов 1976: 128].

Моментальность может быть обусловлена либо таксономической (онтологической) категорией глагола, либо тематическим компонентом в толковании.

2. Таксономические категории моментальных глаголов

У предельного глагола действия в толкование СВ входит компонент «деятельность». Так, *Х открыл окно* означает: 1) 'Х действовал с Целью' и 2) 'достиг Результата, соответствующего Цели'. Компонент «деятельность» и обеспечивает ситуации синхронную перспективу в качестве одной из возможных. У моментального глагола этот компонент либо вообще отсутствует — таков подкласс глаголов происшествия (типа *простудился*), либо так или иначе «дискредитирован» и не может служить основой для семантической деривации, которая преобразовала бы значение СВ, ретроспективное, в значение НСВ акт., синхронное.

Можно выявить в толкованиях глаголов повторяющиеся фрагменты, которые характеризуют относительно крупные классы моментальных глаголов.

1. Моментальными являются глаголы **происшествия**. В семантике происшествий отсутствует компонент «деятельность, направленная на достижение соответствующей Цели». Представляют интерес глаголы, которые относятся к категории «происшествие с действующим субъектом».

Так, в семантике глагола *промахнуться* деятельность подразумевается (*Х промахнулся* \supset 'Х целился'), но Новое состояние (компонент, обязательный для семантики СВ) не есть Результат, совпадающий с ее Целью; поэтому *промахнуться* — это происшествие, моментальный глагол. Другие примеры того же рода: *уронить, стукнуться, удариться, упасть, споткнуться, опоздать, потерять, свалиться, ушибиться, задеть, отдавить, отсидеть* (ногу), *подавиться, проиграть, поскользнуться, ошибиться, упустить, пропустить, упустить из виду, испортить, сбиться, перепутать, спутать, прозевать, прослушать, польститься, переоценить, недооценить, проговориться, забыть*.

Ср. схему толкования глагола *уронить*³:

Иван уронил чашку =

Экспозиция: до момента $t < MN$ ⁴ Субъект держал чашку;

тем самым чашка имела опору и находилась выше «нижнего» уровня;

Каузатор: в момент t с Субъектом произошло нечто;

это вызвало:

Чашка потеряла опору; начался процесс: чашка перемещалась вниз;

Новое состояние: в MN чашка находится на «нижнем» уровне.

³ Толкования даются в форматах системы «Лексикограф» [Кустова, Падучева 1994б].

⁴ Здесь и далее MN — момент наблюдения.

Здесь компонент «деятельность, направленная на достижение Цели», присутствует (Субъект держал чашку), но не эта деятельность является каузатором Нового состояния. Иначе — Новое состояние не является достижением той Цели, на которую направлена деятельность субъекта; Новое состояние возникает как следствие неконтролируемой каузации.

Глагол может выражать неконтролируемую каузацию и, соответственно, быть моментальным в одном из своих значений — при отсутствии контроля: *порвать, разорвать, сломать, разбить, выпустить* (из рук), *опрокинуть, толкнуть, найти, встретить* (случайно). Глагол переходит из онтологической категории действий в происшествия.

В принципе, неконтролируемые ситуации могут быть предельными (*Река разрушает / разрушила мост*). Но в формате толкования происшествия с действующим субъектом (категория, к которой относится, например, глагол *уронить*) предельный неконтролируемый процесс в роли каузатора исключен: каузатором происшествия является событие.

II. Обратимся теперь к глаголам **действия**. У них есть компонент «деятельность», причем деятельность, направленная на «нужный» Предел; тем не менее в семантике глагола может не быть базы для синхронной точки зрения на ситуацию (компонент «деятельность» может быть дискредитирован), и тогда глагол выступает как моментальный. Различаются следующие классы моментальных глаголов действия.

I. Глаголы, у которых компонент «деятельность» **несобственный** — деятельность либо обозначается другим глаголом, либо вид деятельности в толковании глагола вообще не специфицирован. Например, для *выиграть* это может быть *играть, спорить, держать пари*, или что-то еще. Для *понять* — то ли *разбираться*, то ли *вдумываться* — ‘прилагать мыслительные усилия’. Еще больше неопределенности у глагола *достичь* — способ движения не специфицирован, глагол абстрактный (*Они достигли вершины за три часа*). Другие примеры:

победил ⊃ то ли ‘боролся’, то ли ‘воевал’, то ли ‘состязался’;

догнал ⊃ то ли ‘гнался’, то ли ‘соревновался’ как-то иначе;

попал (в цель) ⊃ ‘целился’; но ‘стрелял’, или ‘бросал’ камнем, или что-то еще — неизвестно;

успел ⊃ ‘стремился завершить действие к сроку’.

Ср. также *покорил, одолел, преодолел, выдержал (испытание), достиг*. Деятельность для *найти* (в контролируемом понимании) выражается глаголом *искать*, который означает, приблизительно, следующее:

X ищет Y ≈ ‘просматривает одно за другим те места, в которых, предположительно, мог бы находиться Y’.

Ситуацию ‘*X ищет Y*’ русский язык (как, впрочем, и многие другие) не концептуализует как деятельность с дискретной Целью ‘найти’, кото-

рая обеспечила бы глаголу *искать* вхождение в предельную пару. Ю. С. Маслов относит *искать* к глаголам «бесперспективного протекания».

Глаголы *подсматривать* — *подсмотреть*, *подслушивать* — *подслушать* тоже не образуют предельной видовой пары; НСВ и СВ выражают разные ситуации: НСВ обозначает сознательную деятельность (без дискретной Цели, поскольку Субъект не знает заранее, что он услышит), а в СВ есть обязательный элемент случайности.

2. У глаголов с **дейктической** семантикой, типа *прийти*, компонент «деятельность» тоже несобственный. Новое состояние, наступившее как результат деятельности субъекта, рассматривается с иной пространственной позиции, чем ведущая к нему деятельность: деятельность представляется с точки зрения идущего — ‘Х идет по направлению к Месту’; а Новое состояние — с точки зрения тех, кто находится в Месте (*Посмотрите, кто пришел!*).

Моментальные глаголы иногда отождествляют с достижениями (achievements) по З. Вендлеру. Представляется предпочтительным употреблять термин «достижение» в соответствии с языковым смыслом этого слова. Так, *выиграть* — это достижение, поскольку семантика глагола включает компонент ‘трудно’ или ‘удалось’; а *прийти* не достижение, т. е. конкретные источники моментальности у *выиграть* и *прийти* различны.

3. **Абстрактные** глаголы имеют предрасположение к моментальности — акт. значение НСВ у них затруднено, но обычно полностью не исключено. Абстрактными являются многие глаголы изменения состояния (*облегчать* <сани>, *утеплять* <помещение>) и изменения значения параметра: *удвоить* <удой>; *превзойти*; *исчерпать* (▷ ‘больше нет’); *искупить* <вину> (▷ ‘больше нет <вины>’).

Абстрактными являются также многие глаголы общей каузации: *вынудить*, *принудить*, *ввергнуть*, *изменить курс*, *помочь*, *спасти*, *выручить*, *учредить*, *основать*, *создать прецедент*, *оказать услугу*. У них не специфицирован характер деятельности, которая может быть как физической, так и психической, ср. *предотвратить*. Однако у *подвергать* <воздействию>, *причинять*, *защищать* акт. значение не исключено.

4. Моментальными являются глаголы с **акцентом на результате**. Акцент на результате деятельности, а не на самой деятельности может быть обусловлен тем, что результат подвергается оценке (обычно отрицательной); таковы глаголы **косвенной номинации** [Зализняк 1991], типа *подвести*, *предать*.

5. Есть разнообразные глаголы, в семантике которых подчеркнуто, что Агенса располагает **недостаточными ресурсами** для достижения Цели, — например, потому, что Объект сопротивляется попыткам Агенса оказать на него воздействие (*угovarивать*) или потому, что это вхо-

дит в его природу (*решать задачу*; сопротивляется сама задача). В семантику таких глаголов обычно входит компонент «трудно»; однако этот компонент сам по себе еще не гарантирует моментальности: выделяется класс **конативов** (*внушить, выведать, выследить, добиться, дождаться, доказать, отгадать, поймать, решить <задачу>, убедить, уговорить, утешить* и т. п.), которые не являются моментальными. Конативы — это предельные глаголы, только без компонента «накопление результата».

С другой стороны, *попасть* <на концерт Окуджавы> — это моментальный глагол; здесь есть компонент «счастливая случайность»: именно она помогла Субъекту достичь поставленной цели. Этот компонент и препятствует процессуализации глаголов типа *попасть*.

В целом не должно вызывать удивления, что идея успеха (как, например, у *достичь*) дает семантику (контролируемого) действия, а неудача (ср. *уронить*) осознается как происшествие.

6. Глаголы с **ингерентной ретроспекцией**: их семантика фиксирует точку начала и конца деятельности (ср. *посетить, зайти, заглянуть, навестить, переночевать*). Две временные точки могут быть одновременно видны только ретроспективному наблюдателю. Этим обусловлена невозможность синхронного наблюдателя, которого требует актуально-длительное значение НСВ. Об обязательной ретроспекции у *быть* в значении «навестить» см. [Падучева 1992].

7. Глаголы, у которых процесс в Объекте **не синхронен** деятельности Субъекта — деятельность задает лишь **начальный импульс** этого процесса: *выстрелить, отравить, взорвать*. Глаголы НСВ *отравлять, взрывать* не имеют акт. значения. Вопрос о том, имеют ли акт. значение НСВ от *выстрелить, бросить, отбросить, сбросить*, остается открытым; отрицательный ответ относительно *стрелять* дается в [Апресян 1988].

Моментальными являются глаголы нескольких самых распространенных способов действия:

а) **семельфактивы** — глаголы, у которых СВ обозначает действие, совершаемое в один прием (*шевелинуть, зевнуть, колынуть*); разложимость действия на временные фазы, которой требует акт. значение НСВ, здесь отрицается значением словообразовательного аффикса; ср. англ. *to cough* и русск. *кашлянуть* (пример из [Comrie 1976]): в английском в Progressive употребляется тот же глагол (*is coughing*), а в русском *кашлять* не есть результат процессуализации *кашлянуть*;

б) **делимитативы** (*поспать, поплакать, покурить: поспал* ≡ «спал в течение некоторого времени»), **пердуративы** (*просидеть полчаса*); и другие глаголы с количественным пределом (*уничтожил полроты вражеских автоматчиков*);

в) тяготеют к моментальности глаголы, обозначающие начальную или конечную фазу действия; так, глаголы *побежать, залясть, отпраздновать, поужинать* не имеют парного НСВ. Фазовые глаголы: *начать, кончить, прервать, отложить, перенести* — моментальные.

3. Тематические классы моментальных глаголов

Как известно, кратковременность действия, особенно физического, сама по себе не обуславливает моментальности глагола: физическое действие всегда может быть представлено «замедленной съемкой»⁵. Ср. *откусить - откусывать*, но глагол *укусить* — моментальный; *включить - включать*, но *щелкнуть* <выключателем> — моментальный. Между тем идеальные ситуации, не касающиеся материальных предметов, свободно мыслятся как моментальные. Можно указать некоторые семантические компоненты (семантические **темы**), порождающие моментальность глагола или способствующие ей.

1. **Перцептивный** компонент (Новое состояние — восприятие). Глаголы восприятия обычно моментальные: *увидел, услышал, почувствовал*. Моментальностью глаголов восприятия обусловлена моментальность большого числа других глаголов с перцептивным компонентом — типа *заслонить* и типа *появиться, исчезнуть*.

Восприятие моментально, причем эта моментальность абсолютная, она не поддается растягиванию методом замедленной съемки, как у глаголов физического действия. Кроме того, глаголы *увидеть* и *услышать* (когда нет компонента ‘всматриваться’, ‘вслушиваться’) не обязательно предполагают контроль Субъекта. Так, *X увидел Y* не обязательно означает ‘X бросил взгляд на Y’, взгляд X-а мог просто упасть на Y (см. [Урысон 1997]). В случае глагола *заметить* непроизвольность еще более вероятна; ср. также *почувствовать, ощутить*.

Примеры толкований.

- (1) *X заслонил Y-у Z* =
Экспозиция: Y видел Z
Каузатор: X переместился
Это вызвало:
Новое состояние: Y не видит Z
- (2) *X застиг Y в Z* =
Экспозиция: Объект не хочет, чтобы Субъект видел его / видел его в Месте
Каузатор: Субъект произвел действие с Целью: пришел в Место
Это вызвало:
Новое состояние: Субъект увидел Объект.

⁵ Впрочем, допустимая замедленная съемка обычно не влияет на «нормальную» интерпретацию. Так, *отдернуть* — моментальный глагол; например, *Зачем ты отдергиваешь руку?* значит, что рука отдернута.

Здесь моментальность глагола предрешена моментальностью наступления результата.

Аналогичное толкование для *застать*, *спугнуть* (нечаянно). Другие моментальные глаголы с перцептивным компонентом: *оказаться*, *показаться*, *появиться*, *явиться*, *опомниться*, *очнуться*.

Моментальный глагол *украсть*: для *красть* акт. понимание затруднено, поскольку акт. значение НСВ связано с наблюдаемостью ситуации.

Глагол *проникнуть* моментальный благодаря перцептивному компоненту: процесс попадания скрыт от глаз, и потому ситуация лишена синхронной перспективы. Глагол *прокрасться* моментальный (вместо *прокрадывается* надо сказать *крадется*), скорее всего, потому, что обозначает действие невидимое и неслышимое. Сама по себе трудность проникновения, как и всякая трудность (о чем уже говорилось), еще не служит надежным гарантом моментальности; так, у *пробираться* акт. значение есть.

Глагол *улыбнуться* обозначает контролируемое действие (*Брось сердиться, Маша, лучше улыбнись!*); однако он моментальный, как и другие **реакции**, ср. *нахмуриться*, *зажмуриться*.

2. Новое состояние — **контакт/утрата контакта**, ср. *тронуть*, *притронуться*, *дотронуться*, *обнять*, *коснуться*, *нажать*, *ударить*. Глаголы со значением приобретения/утраты контакта обычно имеют в НСВ либо только стативное значение (*прислониться*, *примкнуть*, *разлучить*, *напасть*, *оставить*, *остаться*, *привлечь к себе*), либо вообще не имеют нетривиальных значений: *подхватывать* (простуду), *сваливаться*, *приходить* (в голову), *получать* (выговор), *встречать* (случайно), *сталкиваться*, *терять*, *находить*, *вспоминать*.

3. Моментальными являются **перформативные** глаголы, т. е. глаголы совершения действия путем говорения (*потребовать*, *попросить*, *велеть*, *запретить*, *привести* (пример), *запретить*, *разрешить*, *отпустить*, *обязать*, *пообещать*, *откликнуться* и мн. др.). Дело в том, что во время речевого акта время не движется, см. [Vendler 1970: 86].

Например, толкование для *потребовать* включает следующие компоненты:

Субъект действовал с целью
Субъект сказал: «Я требую Р»;
тем самым Субъект потребовал Р.

4. Моментальность свойственна **ментальным** глаголам, ср. *открыл* (закон), *изобрел*, *заклучил*, *обнаружил*, *счел*, *передумал*, *подумал*, *догадался*, *поверил*, *представил себе*, *задумал* (число).

При этом семантика глагола не исключает, а иногда даже предполагает компонент «деятельность»; например,

учел, принял во внимание \supset 'что-то делал'.

Ментальный глагол может к тому же включать перцептивный компонент, который уже порождает моментальность; так, *различил* <очертания> \supset 'увидел'. О глаголах *подумать*, *узнать* см. [Булыгина, Шмелев 1989].

5. Моментальными являются многие глаголы **принятия решения**. Например: *предпочесть*, *пренебречь*, *воздержаться*, *оставить* (намерение), *погнушаться* (*гнушаться* — диспозиция), *побрезговать* (*брезговать* — диспозиция), *избежать* (*избегать* — диспозиция), *вязаться*, *вступиться*, *заступиться*, *уступил* (в споре), *довериться*, *ввериться*, *удостоить*, *порвать/разорвать* (отношения), *пустить* (лошадей вскачь), *восстать*, *одуматься*, *прибегнуть*, *назначить*.

4. Онтологические категории моментальных глаголов в НСВ

Семантика СВ иногда дает возможность предсказать не только моментальность парного глагола НСВ (невозможность акт. значения), но и его онтологическую категорию.

1. Перформативный глагол в НСВ обозначает **перфектное состояние**, см. [Кустова, Падучева 1994б]: *X обещает* обозначает состояние, наступившее после того, как X пообещал, т. е. связал себя обязательством.

2. НСВ от вердиктивов имеет значение **предстояния** [Падучева 1996: 115]:

X назначает Y-а Z-ом (например, комендантом) =

1) компетентный X принял решение:

2) дал кому-то распоряжение произвести соответствующую формальность.

Глагол в НСВ уместен по отношению к тому временному периоду, когда 1) уже позади, а 2) еще не выполнено.

К классу вердиктивов принадлежат, например: *назначить*, *осудить* (на пять лет), *вынести приговор*, *издать указ*, *упразднить*, *избрать президентом*, *исключить*, *вступить в общество охраны природы*, *развестись*, *разойтись*, *уволить*, *отозвать* (посла), *включить* (в список), *зачислить*, *переименовать*, *присвоить* (звание), *обложить налогом*, *выдать замуж*, *привлечь к ответственности*. Деятельность за кадром; в центре внимания — состояние, наступившее после 1).

Как показано в [Розина 1998], по семантической структуре близки к вердиктивам глаголы обладания: *приобрести*, *лишить*, *принять* <подарок>, *дать*, *взять*, *подарить*, *предоставить*, *получить*, *потратить*, *завладеть*, *одолжить*, *уступить* <за 2 миллиона>.

3. Парный НСВ глагола происшествия может иметь значение просто **статива**: *доставаться* (*По завещанию имущество достается жене и*

детям; ср. *Ему здорово от нее достается* — итератив), *напоминать, нарушать, прерывать, заменять* (*Она заменяет ему мать*), *лишать(ся)* (*Если народ окажет доверие президенту, то съезд практически лишается возможности отстранить его от должности*); *приобретать, наследовать, забывать* (*Ты забываешь, кто он такой*), *вызывать, при- чинять, создавать, порождать, возбуждать, подвергать, возникать*.

4. Парный НСВ глагола происшествия может иметь значение **тен- денции** (если предстоящее событие не контролируется его субъектом — иначе это будет предстояние): *проигрывать, опаздывать* (*Мы опазды- ваем*; при этом *Он опаздывает* в ситуации, когда время его прихода уже прошло, а его еще нет, — статив), *терпеть поражение, забывать* (*Теперь он за Одессу забывает*; в контексте *Ты забываешь закрыть ок- но* значение может быть только тривиальное), *замирать* (о сердце), *вы- теснять*.

У многих глаголов приведенного перечня возможны, помимо кон- кретных значений, переносные (*свалиться, столкнуться, потерять, приобрести*). При переходе от конкретного значения к фигуральному глагол может перейти из тривиальных в стативы (*Теперь на меня свали- вается новая беда*).

5. Парный НСВ глагола происшествия может иметь значение **пове- дения** [Падучева 1996: 149]. Глаголы поведения (согласно [Апресян 1997: XX] — интерпретационные) — это глаголы, у которых действие субъекта подвергается оценке: подводится под тот или иной тип поведе- ния (*губить, портить, приставать, нарушать, разглашать, выдавать* (секрет), *изменять* (жене), *обходить* (закон), *предать* (друзей), *под- водить* (товарища), *мстить, заступаться, сваливать вину, уходить от ответа, пренебрегать, компрометировать, позорить, совершать грех, кривить душой, присваивать, жертвовать, жульничать, обманывать, подтасовывать факты, подавать пример, обижать, преувеличивать, упрощать, впадать в крайность* и др.). НСВ глагола поведения не име- ет акт. значения: конкретную деятельность, неважно, закончившуюся или длящуюся, этот глагол представляет как регулярно повторяющуюся.

В семантическую структуру перечисленных глаголов входят компо- ненты: ‘Способ действия неспецифицирован’; ‘Говорящий оценивает деятельность Агенса отрицательно’.

НСВ наст. у глаголов поведения денотативно тождествен СВ прош.: *Я пошутил* ≈ *Я шучу*; форма наст. времени имеет значение расширенно- го настоящего, поэтому значение видовой формы не может быть акту- ально-длительным.

Поведение иногда плохо отличимо от тенденции; так, *Ты отвлека- ешься* значит то ли ‘Ты опять отвлекся’ — поведение, то ли ‘Еще не- много, и можно будет сказать *Ты отвлекся!*’ — тенденция.

Итак, моментальные глаголы по своей семантике исключительно разнообразны. Соглашаясь с Ю. Д. Апресяном в том, что «свойство моментальности во всех случаях имеет единую семантическую основу» [Апресян 1988: 59], мы считаем этой основой невозможность синхронного взгляда на ситуацию, в семантике которой зафиксирована ретроспекция.

Литература

Апресян Ю.Д. Глаголы моментального действия и перформативы в русском языке // Русистика сегодня. Язык: система и ее функционирование. М., 1988.

Апресян Ю.Д. Лингвистическая терминология Словаря // Апресян Ю.Д. и др. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Первый выпуск. М., 1997.

Булыгина Т.В., Шмелев А.Ф. Ментальные предикаты в аспекте аспектологии // Логический анализ языка. Проблемы интенциональных и прагматических контекстов. М., 1989.

Гловинская М.Я. Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола. М., 1982.

Зализняк Анна А. Считать и думать: два вида мнения // Логический анализ языка. М., 1991.

Кустова Г.И., Падучева Е.В. Словарь как лексическая база данных // ВЯ, 1994а. № 4.

Кустова Г.И., Падучева Е.В. Перформативные глаголы в неперформативных употреблении // Логический анализ языка. Язык речевых действий. М., 1994б.

Маслов Ю.С. Вид и лексическое значение глагола в русском языке // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1948. Т. 7, № 4.

Маслов Ю.С. Рецензия на книгу S.-G. Andersson. Aktionalität im Deutschen // ВЯ. 1976. № 2.

Падучева Е.В. О семантическом подходе к синтаксису и генитивном субъекте глагола *быть* // Russian Linguistics. 1992. V.16.

Падучева Е.В. Семантические исследования. М., 1996.

Розина Р.И. Дарю // Лики языка. М., 1998.

Урысон Е.В. Фрагмент русской языковой модели восприятия (слово «взгляд») // Труды Международного семинара ДИАЛОГ-97. М., 1997.

Comrie B. Aspect. Cambridge: Cambridge University press, 1976.

Vendler Z. Say what you think // Studies in thought and language. Arizona Univ. Press, 1970.